



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва  
«12» мая 2015 года

Дело № А40- 129137/14

Резолютивная часть определения объявлена 24 апреля 2015 года

Определение в полном объеме изготовлено 12 мая 2015 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Абрамовой Е.А. (шифр судьи 25-811)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Казарян Д.Л.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ОАО Банк «Северный морской путь» (ОГРН 1097711000078)

к заинтересованным лицам 1) ООО «ПРОГРЕСС» (117405, г. Москва, шоссе Варшавское, 170Г)

2) Благов Александр Юрьевич (Московская область, г. Раменское, ул. Коммунистическая, д. 33, кв. 83).

3) Зудин Дмитрий Владимирович (г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 9/10, кв. 371)

4) ООО «Компания АБ-ГРУПП» (117405, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 170Г, комната 32)

5) ООО «БЕРЕЗКА-ЮГ» (117574, г. Москва, проезд Одоевского, корп. 3, д. 7)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда при ООО «ФОРУМ» от 25 июля 2014 года № 03-КД/2014

при участии:

от заявителя – Кржановский М.В. по дов. от 04.08.2014г. № 971/14-Юр

от заинтересованных лиц: 2) Витовская Ю.М. по дов. от 13.11.2014г. № 50 АА6279099

от 1), 3), 4), 5) не явились, извещены.

#### УСТАНОВИЛ:

От ОАО Банк «Северный морской путь» поступило заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда при ООО «ФОРУМ» от 25 июля 2014 года № 03-КД/2014.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31 октября 2014 года заявление удовлетворено, судом выданы исполнительные листы на принудительное исполнение решения третейского суда при ООО «ФОРУМ» от 25 июля 2014 года № 03-КД/2014.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21 января 2015 года определение Арбитражного суда города Москвы от 31 октября 2014 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

При этом суд кассационной инстанции указал на то, что судом первой инстанции не проверено соблюдение третейским судом порядка формирования состава суда, установленного ФЗ «О третейских судах» и Регламентом третейского суда при ООО «ФОРУМ».

Замена судьи Комаровой Г.В. на судью Абрамову Е.А. произведена на основании ч. 4 ст. 18 АПК РФ.

Представители заинтересованных лиц ООО «ПРОГРЕСС», ООО «Компания АБ-ГРУПП», ООО «БЕРЕЗКА-ЮГ», а также Зудин Дмитрий Владимирович в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены.

В соответствии с ч.3 ст. 238 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей заинтересованных лиц ООО «ПРОГРЕСС», ООО «Компания АБ-ГРУПП», ООО «БЕРЕЗКА-ЮГ», а также Зудина Дмитрия Владимировича.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал, сославшись на неисполнение решения третейского суда в добровольном порядке.

Представитель заинтересованного лица Благова Александра Юрьевича в судебном заседании возражал против удовлетворения заявления, считает, что Регламент третейского суда был нарушен, состав третейского суда был избран неправомерно.

Как следует из материалов дела, 25 июля 2014 года третейским судом при ООО «ФОРУМ» было принято решение по делу № 03-КД/2014, которым с ООО «ПРОГРЕСС», гражданина Российской Федерации Благова Александра Юрьевича, гражданина Российской Федерации Зудина Дмитрия Владимировича, ООО «Компании АБ-ГРУПП», ООО «БЕРЕЗКА-ЮГ» солидарно в пользу ОАО «Банк «Северный морской путь» взыскано 10 483 797 руб. 06 коп., в том числе: сумма просроченного основного долга в размере 9 251 581 руб. 68 коп., сумма текущих процентов на просроченный основной долг за период с 20.03.2014 г. по 24.03.2014 г. в размере 2 965 руб. 58 коп., сумма неустойки, начисленная на сумму просроченных процентов в размере 8 885 руб. 97 коп., сумма неустойки, начисленная на просроченный основной долг в размере 1 220 362 руб. 75 коп., сумма неустойки на просроченную комиссию за неиспользованный лимит в размере 1 руб. 08 коп.

Указанным решением третейского суда также солидарно с ООО «ПРОГРЕСС», гражданина Российской Федерации Благова Александра Юрьевича, гражданина Российской Федерации Зудина Дмитрия Владимировича, ООО «Компания АБ-ГРУПП», ООО «БЕРЕЗКА-ЮГ» в пользу ОАО Банк «Северный морской путь» взысканы расходы на уплате третейского сбора в размере 43 467 руб. 59 коп.

Настоящее решение Третейского суда при ООО «ФОРУМ», согласно письменным третейским соглашениям истца, ответчика и соответчиков, а также ст. 40 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», вступает в силу с момента его принятия, является окончательным и не может быть оспорено, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Дело по иску ОАО Банк «Северный морской путь» о солидарном взыскании с ООО «ПРОГРЕСС», гражданина Российской Федерации Благова Александра Юрьевича, гражданина Российской Федерации Зудина Дмитрия Владимировича, ООО «Компания АБ-Групп», ООО «БЕРЕЗКА-ЮГ» задолженности по кредитному договору № МСБ-08-2013/КЛ от 28.03.2013г. на сумму 10 483 797 руб. 06 коп. третейским судом было принято к производству на основании п. 8.6 кредитного договора № МСБ-08-2013/КЛ от 28 марта 2013 года, заключенного между ОАО Банк «Северный морской путь» и ООО «ПРОГРЕСС», пунктов 5.3 следующих договоров поручительства: № МСБ-08-2013/ДП-01 от 28.03.2013г., заключенного между ОАО Банк «Северный морской путь» и гражданином Российской Федерации Благовым Александром Юрьевичем, № МСБ – 08-2013/ДП-02 от 28.03.2013г., заключенного между ОАО Банк «Северный морской путь» и гражданином Российской Федерации Зудиным Дмитрием Владимировичем, № МСБ-08-2013/ДП-03 от 28.03.2013г., заключенного между ОАО Банк «Северный морской путь» и ООО «Компания АБ-ГРУПП», № МСБ-08-2013/ДП-04 от 28.03.2013г., заключенного между ОАО Банк «Северный морской путь» и ООО «БЕРЕЗКА-ЮГ», из которых следует, что все споры, возникающие из договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его изменения, исполнения, прекращения или

недействительности, передаются на разрешение постоянно действующего Третейского суда при ООО «ФОРУМ» (ОГРН 1127746164655) в соответствии с регламентом этого суда в количественном и персональном составе судей, назначенном для рассмотрения конкретного спора по усмотрению Председателя указанного Третейского суда. При этом стороны договорились, что решение Третейского суда при ООО «ФОРУМ» по конкретному спору является окончательным и не может быть оспорено. Правила, предусмотренные регламентом третейского суда, рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения.

Частями 2, 3 ст. 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Аналогичные основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда установлены ст. 46 ФЗ № 102-ФЗ от 24.07.2002 «О третейских судах в Российской Федерации».

Согласно ч. 4 ст. 239 АПК РФ арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

В ч. 3 ст. 9 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» установлено, что если правилами постоянно действующего третейского суда не определено число третейских судей, то избираются (назначаются) трое третейских судей.

Согласно ст. 10 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) третейских судей (третейского судьи).

В постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном Регламентом постоянно действующего третейского суда и Положением о данном суде. Если стороны не договорились об ином, то формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора производится в следующем порядке: при формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом третейских судьи избирают третьего третейского судью. Если одна из сторон не избирает третейского судью в течение 15 дней после получения просьбы об этом от другой стороны или два избранных третейских судьи в течение 15 дней после их избрания не избирают третьего третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда.

Согласно ст. 19 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» постоянно действующий третейский суд осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда, если стороны не договорились о применении других правил третейского разбирательства.

В силу пункта 2 статьи 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» компетентный суд выносит определение об отказе в выдаче исполнительного листа в случаях, если состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям статей 8, 10, 11 или 19 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 Регламента третейского суда при ООО «ФОРУМ», названный суд является постоянно действующим Третейским судом для разрешения споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений физических лиц, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, занимающихся в установленном законодательством РФ порядке частной практикой, зарегистрированных в Российской Федерации, при условии, что такие споры могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

В силу ст. 19 Регламента споры в Третейском суде при ООО «ФОРУМ» рассматриваются формируемым в соответствии с настоящим Регламентом составом Третейского суда, состоящим из одного или трех третейских судей.

Если в соответствии с настоящим Регламентом спор подлежит рассмотрению одним третейским судьей, то такой третейский судья выполняет функции состава Третейского суда единолично.

Если стороны не договорились о том, что дело рассматривается тремя третейскими судьями, то один третейский судья избирается (назначается) для рассмотрения споров: а) при цене иска до 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей; б) между дочерними или зависимыми обществами ООО «ФОРУМ».

Если стороны не договорились о том, что дело рассматривается одним третейским судьей, то для рассмотрения споров, в которых одна или обе стороны не являются дочерними или зависимыми обществами ООО «ФОРУМ», избирается (назначается) состав Третейского суда, состоящий из трех третейских судей, за исключением случаев, указанных в подпункте «а» пункта 3 настоящей статьи.

Если стороны не договорились об ином, то для рассмотрения споров, одной из сторон в которых является ООО «ФОРУМ», избирается (назначается) состав Третейского суда, состоящий из одного третейского судьи.

В исключение из положений пунктов 3 и 4 настоящей статьи, предусматривающих избрание (назначение) одного третейского судьи, Председатель Третейского суда при ООО «ФОРУМ» вправе принять решение о формировании состава Третейского суда, состоящего из трех третейских судей. Такое решение должно быть принято с учетом обстоятельств дела, цены иска и консультаций со сторонами третейского разбирательства в возможно короткий срок после поступления искового заявления в Третейский суд при ООО «ФОРУМ».

На основании ст. 15 Регламента секретарь Третейского суда при ООО «ФОРУМ» в течение 3 рабочих дней после поступления искового заявления в Третейский суд либо в течение 3 рабочих дней после устранения истцом недостатков искового заявления направляет ответчику уведомление и копию искового заявления с приложенными к нему документами и иными материалами. Истцу также направляется уведомление. В уведомлении секретарь Третейского суда при ООО «ФОРУМ» сообщает о способе формирования состава Третейского суда, об уже состоявшихся избраниях (назначениях) третейских судей и определяет, какие действия по формированию состава Третейского суда и в какие сроки должны совершить стороны. В уведомлении указывается определенный секретарем Третейского суда при ООО «ФОРУМ» срок для представления возражений по иску и разъясняется право представить отзыв на исковое заявление. Срок для совершения сторонами действий, необходимых для формирования состава Третейского суда, представления ответчиком возражений по иску, по общему правилу, не должен превышать 15 календарных дней после получения каждой из сторон уведомления.

Согласно п.п. а, б, в ч. 2 ст. 21 Регламента в случае если стороны не договорились о том, что для рассмотрения спора между ними должен быть избран или назначен единоличный третейский судья (запасной единоличный третейский судья), то состав Третейского суда, формируется из трех третейских судей, с соблюдением следующих правил: а) каждая сторона избирает третейского судью (запасного третейского судью) из Списка третейских судей Третейского суда при ООО «ФОРУМ»; фамилию, имя и отчество избранного третейского судьи (запасного третейского судьи) каждая сторона указывает в отдельном документе, подаваемом ею в сроки, согласованные сторонами третейского разбирательства или определенные секретарем Третейского суда при ООО «ФОРУМ», либо может указать в искомом заявлении или в отзыве на него; б) если стороны не договорились об ином, каждая сторона избирает третейского судью (запасного третейского судью) из Списка третейских судей Третейского суда при ООО «ФОРУМ»; в) если какая-либо из сторон в установленные сроки не производит избрание третейского судьи, то третейского

судью (запасного третейского судью) за нее назначает Председатель Третейского суда при ООО «ФОРУМ»;

В силу ст. 23 Регламента, при наличии двух или более истцов или ответчиков как истцы, так и ответчики избирают по одному третейскому судье (запасному третейскому судье). Они могут обратиться в Третейский суд при ООО «ФОРУМ» с просьбой о том, чтобы третейский судья (запасной третейский судья) за них был назначен Председателем Третейского суда при ООО «ФОРУМ» при этом количество избранных и назначенных третейских судей должно быть нечетным. Третейский судья, выполняющий функции Председателя состава Третейского суда, назначается Председателем Третейского суда при ООО «ФОРУМ» с соблюдением особенностей, установленных в подпункте «в» пункта 3 статьи 20; подпунктах «г», «д», «е» пункта 2 статьи 21; подпункте «а» статьи 22 настоящего Регламента. Избрание (назначение) истцами или ответчиками единоличного третейского судьи производится в соответствии с настоящим Регламентом с соблюдением особенностей, установленных в пункте 2 статьи 20, пункте 1 статьи 21 настоящего Регламента.

В судебном заседании обозревались материалы третейского дела № 03-КД/2014.

Из материалов третейского дела усматривается, что определением Третейского суда при ООО «ФОРУМ» от 22 апреля 2014 года Председатель третейского суда при ООО «ФОРУМ» Тихомиров А.В. принял к производству исковое заявление ОАО Банк «Северный морской путь», назначил судебное заседание на 23 мая 2014 года, а также предложит сторонам представить документы в обоснование своей позиции по делу.

В ту же дату – 22 апреля 2014 года Председателем Третейского суда при ООО «ФОРУМ» Тихомировым А.В. вынесено определение о формировании состава суда для рассмотрения дела, согласно которому третейский суд определил: сформировать состав для рассмотрения дела № 03-КД/2014 в количестве трех третейских судей: Пацева Артема Николаевича (председательствующий), Сидоренко Андрея Юрьевича, Березова Виктора Ацамазовича.

Уведомлением от 30 апреля 2014 года третейский суд сообщил сторонам о принятии иска, назначении судебного заседания и о сформированном составе суда, приложив копию иска и указанных выше определений.

Третейский суд уведомлял также сторон об отложении судебного заседания, о чем свидетельствуют имеющиеся в деле экспресс-отправления и 16 июля 2014 года рассмотрел спор (решение в полном объеме изготовлено 25 июля 2014 года).

Документального подтверждения тому, что третейский суд в порядке, установленном ст.ст. 15, 19, 21, 23 Регламента Третейского суда при ООО «ФОРУМ» сообщал лицам, участвующим в деле, о способе формирования состава третейского суда, определял, какие действия по формированию состава третейского суда и в какие сроки должны совершить стороны, материалы третейского дела не содержат.

Таким образом, состав третейского суда для разрешения спора сформирован с нарушением указанных выше положений Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и Регламента Третейского суда при ООО «ФОРУМ».

Согласно ч. 4 ст. 239 АПК РФ арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Довод заявителя о том, что ответчики не заявляли отвод составу третейского суда, следовательно, согласились с ним, судом не может быть принят во внимание в данном случае, поскольку по смыслу ст. ст. 8, 11 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и положений ст. 27 Регламента Третейского суда при ООО «ФОРУМ» отвод третейскому судье может быть заявлен, если имеются обстоятельства, вызывающие оправданные сомнения в его беспристрастности или независимости и несоответствии требованиям, предъявляемым законом к судье.

Более того, как следует из материалов дела, иные, кроме Благова А.Ю., ответчики участия в рассмотрении дела не принимали.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для отказа в удовлетворении заявления ОАО Банк «Северный морской путь» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда при ООО «ФОРУМ» от 25 июля 2014 года по делу № 03-КД/2014, предусмотренных ч. 4 ст. 239 АПК РФ.

Государственная пошлина по заявлению в соответствии со ст. 110 АПК РФ относится на заявителя.

Учитывая изложенное и, руководствуясь ст. 42 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 №102-ФЗ, ст. ст. 184, 185, 188, 238, 239, 240 АПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления ОАО Банк «Северный морской путь» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда при ООО «ФОРУМ» от 25 июля 2014 года по делу № 03-КД/2014 отказать.

Определение может быть обжаловано в течение месяца с даты его вынесения в Арбитражный суд Московского округа.

Судья:

Е.А. Абрамова